

大阪大学グローバル COE プログラム「コンフリクトの人文国際研究教育拠点」

「コンフリクトの人文」セミナー 第 25 回

共催：東京外国語大学アジア・アフリカ言語文化研究所

## 「パレスチナの二つの国家—わずかすぎる、遅すぎる—」

(映画上映と講演)

講師：ハイム・ブレシース氏

(映画監督、イースト・ロンドン大学メディア研究学科長)

①映画上映：『危険な状態 (State of Danger)』(16:30-17:00)

②講演 (17:00-19:00)

\*講演は英語 (通訳なし) / 映画は英語字幕付き

### 要旨：

パレスチナの政治的未来については、主に二通りのアプローチがある。「二国家解決案」と「一国家解決案」である (後者は「<sup>バイ・ナショナル</sup>二民族国家解決案」と呼ばれることもある)。二つのアプローチは 1947 年に国連で議論され、大多数の国々は、西側諸国の圧力の下、パレスチナ分割案を選択した。1948 年に建国されたイスラエルは、オスロ合意に至るまで、パレスチナ人国家の生存権を認めようとしなかった。さらに、オスロ、ワシントン (キャンプ・デービッド)、マドリッドでの交渉の末パレスチナ人に約束された国家も、まったくとらえどころのないものに留まる一方、イスラエルがパレスチナ人の土地の収奪を繰り返してきた結果、そうした解決案もほとんど不可能になってしまった。いわゆる「和平プロセス」とは、パレスチナの詩人マフムード・ダーウィッシュが「馬と騎手の関係」と呼んだように、完全に不平等なものとなった。したがって、そのような「和平プロセス」は、イスラエル側の植民地主義的な利害に適うものでしかなく、イスラエルとパレスチナの双方にとっての公正な解決を生み出すことは望むべくもない。本講演では、最近の情勢の推移にも照らしながら、二つの解決案とともに、様々な映画で言及されている、近未来における一つの解決案の可能性について再考してみたい。

### 講師紹介：

1946 年、ローマ生まれ。現在、イギリス在住 (ホロコースト生存者の二世)。映画監督。イースト・ロンドン大学メディア研究学科長。パレスチナを扱った映像に関する著作で知られる。『ナクバ：パレスチナ 1948』(アフマド・サアディー&ライラ・アブー＝ルゴッド編)にも寄稿。映像作品に、"State of Danger" (1989, BBC2, 30 分)、"A Civilised Clash" (2007)、"Art in Exile" (2008)、著書に、"The Conflict and Contemporary Visual Culture in Palestine" (2006)、"Cinema and Memory: Dangerous Liaisons" (2004)、"Holocaust for Beginners" (1993)、"The Gulf War and the New World Order" (1992)などがある。

日時：2009 年 2 月 3 日 (火) 16:30-19:00

会場：大阪大学 豊中キャンパス内 待兼山会館会議室 (参加無料)

(学内の地図はこちらをご参照ください。 <http://www.osaka-u.ac.jp/jp/annai/about/map/toyonaka.html>)

お問い合わせ先：大阪大学人間科学研究科 グローバル COE 事務局

e-mail: : [gcoejimu@hus.osaka-u.ac.jp](mailto:gcoejimu@hus.osaka-u.ac.jp) 電話：06-6879-4046

## **Two States in Palestine: Too Little, Too Late**

**Haim Bresheeth**

**(Filmmaker, Professor, Chair of Media and Cultural Studies, University of East London)**



Global COE Program, Osaka University

Co-hosted by Research Institute for Languages and Cultures of Asia and Africa,

Tokyo University of Foreign Studies

February 3, 2009

In this workshop, the long-term political solutions proposed for resolving the Israeli-Palestinian conflict, will be examined. There have been two main approaches for the political future of Palestine; they are the “Two State Solution” and the “One State Solution”, sometimes referred to as the Bi-National State. Both ideas were debated at the UN in 1947, and the majority of states, pressurized by the Western powers, chose the partition of Palestine between the two sides in the conflict. Israel, set up in 1948, has never agreed to allow a Palestinian state to exist, until the Oslo negotiations. We all know that the state promised to the Palestinians at Oslo, Washington and Madrid remains more elusive than ever, with Israel illegally confiscating more and more of Palestine, and making such a solution all but impossible. The so called peace-process has been totally unequal, what the Palestinian poet Mahmoud Darwish called ‘the relationship of a horse and a rider’ hence unable to produce a just solution for both sides, being directed to reflect only the colonial interests of Israel. In this session, we will reconsider the two options in the light of current developments, and the likelihood of a solution in the near future, as referred to in the various films.